

VECTORES ALEATORIOS GAUSSIANOS

Miguel Ángel García Álvarez

Asumimos que tenemos definido un espacio de probabilidad completo $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ y todos los vectores aleatorios con los que tratemos estarán formados por variables aleatorias reales.

1. FORMAS CUADRÁTICAS Y MATRICES SIMÉTRICAS

Definición 1 (Formas cuadráticas n-dimensionales). *Se dice que una función $F : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}$ es una forma cuadrática si tiene la forma:*

$$F(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\{j,k \in \{1, \dots, n\} : j \leq k\}} c_{jk} x_j x_k$$

donde los coeficientes c_{jk} son constantes.

Definición 2 (Formas cuadráticas n-dimensionales definidas positivas). *Se dice que una forma cuadrática $F : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}$ es definida positiva si $F(x) \geq 0$ para cualquier $x \in \mathbb{R}^n$.*

Definición 3 (Formas cuadráticas n-dimensionales definidas estrictamente positivas). *Se dice que una forma cuadrática $F : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}$ es definida estrictamente positiva si $F(x) > 0$ para cualquier vector $x \neq 0$.*

Si Q es una matriz simétrica de $n \times n$, arbitraria, entonces la función $F : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}$ definida por $F(x) = x^t Q x$ es una forma cuadrática, a la cual denominaremos la forma cuadrática asociada a la matriz Q .

Definición 4 (Matrices definidas positivas). *Se dice que una matriz simétrica de $n \times n$ es definida positiva si su forma cuadrática asociada es definida positiva.*

Definición 5 (Matrices definidas estrictamente positivas). *Se dice que una matriz simétrica de $n \times n$ es definida estrictamente positiva si su forma cuadrática asociada es definida estrictamente positiva.*

Denotaremos por I_n a la matriz diagonal de $n \times n$ para la cual $a_{ii} = 1$, para cualquier $i \in \{1, \dots, n\}$ y por $D_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n}$ a la matriz diagonal de $n \times n$ cuyos elementos sobre la diagonal son $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$.

Definición 6 (Matrices ortogonales). *Diremos que una matriz A , de $n \times n$, es ortogonal si $A^t A = I_n$.*

Supongamos que A es ortogonal y sea $x \in \mathbb{R}^n$ tal que $Ax = 0$, entonces $x = I_n x = A^t Ax = 0$; así que A es invertible. Además:

$$A^{-1} = I_n A^{-1} = (A^t A) A^{-1} = A^t (A A^{-1}) = A^t I_n = A^t$$

De aquí se sigue a su vez que A^t es ortogonal.

Proposición 1. *Sea A una matriz de $n \times n$, entonces la matriz $Q = A A^t$ es simétrica y definida positiva. Si además A es invertible entonces Q es definida estrictamente positiva.*

Demostración

$Q^t = (AA^t)^t = AA^t = Q$, así que Q es simétrica.

Si $x \in \mathbb{R}^n$, entonces:

$$x^t Q x = x^t A A^t x = (A^t x)^t (A^t x) = (A^t x) \cdot (A^t x) = \|A^t x\|^2 \geq 0$$

Así que Q es definida positiva.

Si A es invertible, $A^t x = 0$ si y sólo si $x = 0$. Así que, si $x^t Q x = 0$, entonces $\|A^t x\| = 0$, así que $x = 0$, lo cual demuestra que Q es estrictamente definida positiva. ■

Corolario 1. *Sea A una matriz de $n \times n$, entonces la matriz $Q = A^t A$ es simétrica y definida positiva. Si además A es invertible entonces Q es estrictamente definida positiva.*

Se tiene además el siguiente resultado:

Proposición 2. *Sea Q una matriz simétrica de $n \times n$, entonces sus valores propios, $\alpha_1, \dots, \alpha_n$, son reales y existe una base ortonormal, $v^{(1)}, v^{(2)}, \dots, v^{(n)}$, de \mathbb{R}^n tal que $Q(v^{(j)}) = \alpha_j v^{(j)}$ para cualquier $j \in \{1, 2, \dots, n\}$.*

Corolario 2. *Si Q es una matriz simétrica de $n \times n$, existen n números reales $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ y una matriz ortogonal P tales que $P^t Q P = D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$.*

Demostración

Sean $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ los valores propios de Q y $v^{(1)}, v^{(2)}, \dots, v^{(n)}$ una base ortonormal de \mathbb{R}^n tal que $Q(v^{(j)}) = \alpha_j v^{(j)}$ para cualquier $j \in \{1, 2, \dots, n\}$. Definamos una matriz P cuyas columnas estén formadas por los vectores $v^{(1)}, v^{(2)}, \dots, v^{(n)}$. Obviamente P es ortogonal.

Para cada $j \in \{1, 2, \dots, n\}$, sea $v^{(j)} = (v_1^{(j)}, v_2^{(j)}, \dots, v_n^{(j)})$. Se tiene entonces:

$$\begin{aligned} P^t Q P &= \begin{pmatrix} v_1^{(1)} & v_2^{(1)} & \cdots & v_n^{(1)} \\ v_1^{(2)} & v_2^{(2)} & \cdots & v_n^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_1^{(n)} & v_2^{(n)} & \cdots & v_n^{(n)} \end{pmatrix} Q \begin{pmatrix} v_1^{(1)} & v_1^{(2)} & \cdots & v_1^{(n)} \\ v_2^{(1)} & v_2^{(2)} & \cdots & v_2^{(n)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_n^{(1)} & v_n^{(2)} & \cdots & v_n^{(n)} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} v_1^{(1)} & v_2^{(1)} & \cdots & v_n^{(1)} \\ v_1^{(2)} & v_2^{(2)} & \cdots & v_n^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_1^{(n)} & v_2^{(n)} & \cdots & v_n^{(n)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_1 v_1^{(1)} & \alpha_2 v_1^{(2)} & \cdots & \alpha_n v_1^{(n)} \\ \alpha_1 v_2^{(1)} & \alpha_2 v_2^{(2)} & \cdots & \alpha_n v_2^{(n)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_1 v_n^{(1)} & \alpha_2 v_n^{(2)} & \cdots & \alpha_n v_n^{(n)} \end{pmatrix} = D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n} \end{aligned}$$

■

Corolario 3. Si Q es una matriz simétrica y definida positiva, de $n \times n$, existen n números reales no negativos $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ y una matriz ortogonal P tales que $P^tQP = D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$. Si Q es definida estrictamente positiva, entonces $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ son números reales positivos.

Demostración

Sean $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ n números reales y P una matriz ortogonal tales que $P^tQP = D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$.

Para cada $j \in \{1, \dots, n\}$, sea $w^{(j)}$ el vector de \mathbb{R}^n cuya j -ésima coordenada es 1 y todas las demás son cero. Entonces, como P es invertible, $Pw^{(j)} \neq 0$ y como Q es definida positiva, $(Pw^{(j)})^tQ(Pw^{(j)}) \geq 0$. Por lo tanto:

$$\begin{aligned} \alpha_j &= \alpha_j (w^{(j)} \cdot w^{(j)}) = (w^{(j)})^t \alpha_j w^{(j)} = (w^{(j)})^t D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n} w^{(j)} \\ &= (w^{(j)})^t P^tQPw^{(j)} = (Pw^{(j)})^tQ(Pw^{(j)}) \geq 0 \end{aligned}$$

Si Q es definida estrictamente positiva, el \geq puede reemplazarse por $>$. ■

Corolario 4. Si Q es una matriz simétrica y definida estrictamente positiva, entonces es invertible.

Demostración

Sean $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ números reales positivos y P una matriz ortogonal tales que $P^tQP = D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$. Entonces $D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$ es invertible y $Q = PD_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}P^t$; así que Q es invertible. ■

Proposición 3. Sea Q una matriz simétrica y definida positiva, entonces existe una matriz B , simétrica y definida positiva tal que $Q = B^2$. Si Q es definida estrictamente positiva, entonces existe una matriz B , definida estrictamente positiva, con la misma propiedad.

Demostración

Si Q es de $n \times n$, existen n números reales no negativos $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ y una matriz ortogonal P tal que $P^tQP = D_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}$.

Definamos $B = PD_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}P^t$. Entonces:

$$B^t = (PD_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}P^t)^t = PD_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}P^t = B$$

Así que B es simétrica.

Sea $x \in \mathbb{R}^n$ distinto del vector cero, entonces, como P^t es invertible, se tiene $P^tx \neq 0$. Además, la matriz $D_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}$ es definida positiva. Por lo tanto:

$$x^tBx = x^tPD_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}P^tx = (P^tx)^t D_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}} (P^tx) \geq 0$$

Así que B es definida positiva.

Si Q es definida estrictamente positiva, entonces $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ son positivos, así que $D_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}$ es definida estrictamente positiva y, entonces, B también lo es.

Finalmente:

$$B^2 = PDP^tPDP^t = PD^2P^t = PD_{\alpha_1, \dots, \alpha_n}P^t = Q$$

■

Corolario 5. *Sea Q una matriz simétrica y definida positiva, entonces existe una matriz A tal que $Q = AA^t$. Si Q es definida estrictamente positiva, entonces existe una matriz A , invertible, con la misma propiedad.*

Demostración

Sea $B = PD_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}P^t$ como en la demostración de la proposición anterior, entonces $Q = B^2 = B^tB$ ya que B es simétrica.

Además, si Q es definida estrictamente positiva, entonces $D_{\sqrt{\alpha_1}, \dots, \sqrt{\alpha_n}}$ es invertible, así que B también lo es.

■

Proposición 4. *La matriz de covarianzas $C = (c_{jk})$, de cualquier vector aleatorio $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$, es simétrica y definida positiva.*

Demostración

Obviamente C es simétrica.

Si $\mu = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n)$ es el vector de esperanzas de X y $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, se tiene:

$$\begin{aligned} E \left[\left(\sum_{k=1}^n x_k (X_k - \mu_k) \right)^2 \right] &= \sum_{j=1}^n [x_j (X_j - \mu_j) \sum_{k=1}^n x_k (X_k - \mu_k)] \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n x_j x_k E [(X_j - \mu_j) (X_k - \mu_k)] \\ &= \sum_{j=1}^n \left(\sum_{k=1}^n c_{jk} x_k \right) x_j = (Cx) \cdot x = x^t Cx \end{aligned}$$

Así que $x^t Cx \geq 0$ para cualquier $x \in \mathbb{R}^n$.

■

2. VECTORES ALEATORIOS GAUSSIANOS

Definición 7. *Diremos que un vector aleatorio $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es gaussiano si existe un vector aleatorio $U = (U_1, \dots, U_n)$, cuyas componentes son variables aleatorias independientes con distribución normal estándar, una matriz A de $n \times n$ y un vector μ n -dimensional tales que $X = AU + \mu$. Si $n = 1$, diremos que X es una variable aleatoria gaussiana.*

Proposición 5. *Supongamos que el vector aleatorio $X = (X_1, \dots, X_n)$ es gaussiano y sean $A = (a_{ik})$, U y μ tales que $X = AU + \mu$, de acuerdo con la definición 7, entonces μ y $C = (c_{jk}) = AA^t$ son el vector de esperanzas y la matriz de covarianzas, respectivamente, de X .*

Demostración

Sean $A = (a_{jk})$, entonces $X_j = \sum_{k=1}^n a_{jk}U_k + \mu_j$, así que $E[X_j] = \mu_j$ y

$$\begin{aligned} \text{Cov}(X_j, X_k) &= E[(X_j - \mu_j)(X_k - \mu_k)] = E[(\sum_{r=1}^n a_{jr}U_r)(\sum_{s=1}^n a_{ks}U_s)] \\ &= \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n a_{jr}a_{ks}E[U_rU_s] = \sum_{s=1}^n a_{js}a_{ks} = c_{jk} \end{aligned}$$

■

Obsérvese que una variable aleatoria gaussiana X tiene la forma $X = aU + \mu$, donde $a, \mu \in \mathbb{R}$ y U es una variable aleatoria con distribución normal estándar. Así que, o bien X tiene distribución normal con parámetros μ y a^2 , o bien X es constante.

Recordemos que si X es una variable aleatoria real, la función característica, Φ_X , de X está definida por:

$$\Phi_X(t) = E[e^{itX}]$$

para cualquier $t \in \mathbb{R}$.

También, si X es una variable aleatoria real, la función generadora de momentos, M_X , de X está definida por:

$$M_X(t) = E[e^{tX}]$$

para todos aquellos números reales t para los cuales e^{tX} tenga esperanza finita.

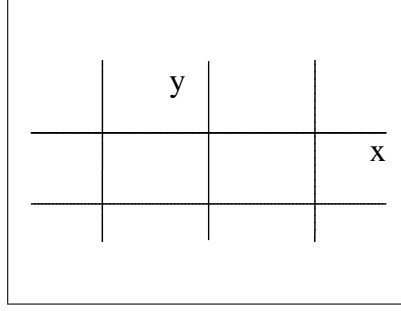
Si X tiene distribución normal estándar, entonces:

$$\begin{aligned} M_X(t) &= E[e^{tX}] = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} e^{-\frac{1}{2}(x^2-2tx)} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{\frac{1}{2}t^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x-t)^2} dx = e^{\frac{1}{2}t^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}y^2} dy = e^{\frac{1}{2}t^2} \end{aligned}$$

para cualquier número real t .

$$\begin{aligned} \Phi_X(t) &= E[e^{itX}] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} e^{-\frac{1}{2}x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}t^2} e^{-\frac{1}{2}(x-it)^2} dx \\ &= e^{-\frac{1}{2}t^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x-it)^2} dx = e^{-\frac{1}{2}t^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty-it}^{\infty-it} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz = e^{-\frac{1}{2}t^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_L e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \end{aligned}$$

donde $L : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ es la recta en el plano complejo definida por la función $x \rightarrow x - it$



Sea α un número real positivo arbitrario y consideremos el rectángulo R_α de vértices $A = -\alpha - it$, $B = \alpha - it$, $C = \alpha$ y $D = -\alpha$. Se tiene:

$$\int_{R_\alpha} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz = 0$$

Denotemos por S_1 al segmento \overrightarrow{AB} , por S_2 al segmento \overrightarrow{BC} , por S_3 al segmento \overrightarrow{CD} y por S_4 al segmento \overrightarrow{DA} . Entonces:

$$\begin{aligned} \int_L e^{-\frac{1}{2}z^2} dz &= \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{S_1} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \\ &= \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{R_\alpha} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz - \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{S_2} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz - \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{S_3} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz + \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{S_4} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \end{aligned}$$

Por otra parte:

$$\begin{aligned} \left| \int_{S_2} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \right| &= \left| \int_{\alpha-it}^{\alpha} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \right| = \left| \int_{-t}^0 e^{-\frac{1}{2}(\alpha+iu)^2} i du \right| = \left| \int_{-t}^0 e^{-\frac{1}{2}(\alpha+iu)^2} du \right| \\ &= e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \left| \int_{-t}^0 e^{-i\alpha u} e^{\frac{1}{2}u^2} du \right| \leq e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \int_0^{|t|} |e^{-i\alpha u}| e^{\frac{1}{2}u^2} du = e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \int_0^{|t|} e^{\frac{1}{2}u^2} du \leq e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \sqrt{\pi} \\ \left| \int_{S_4} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \right| &= \left| \int_{-\alpha}^{-\alpha-it} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \right| = \left| \int_0^{-t} e^{-\frac{1}{2}(-\alpha+iu)^2} i du \right| = \left| \int_0^{-t} e^{-\frac{1}{2}(-\alpha+iu)^2} du \right| \\ &= e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \left| \int_0^{-t} e^{i\alpha u} e^{\frac{1}{2}u^2} du \right| \leq e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \int_0^{|t|} |e^{i\alpha u}| e^{\frac{1}{2}u^2} du = e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \int_0^{|t|} e^{\frac{1}{2}u^2} du \leq e^{-\frac{1}{2}\alpha^2} \sqrt{\pi} \end{aligned}$$

Así que:

$$\begin{aligned} \int_L e^{-\frac{1}{2}z^2} dz &= 0 - \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{S_3} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz = - \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{\alpha}^{-\alpha} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz \\ &= \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz = \sqrt{2\pi} \end{aligned}$$

Por lo tanto:

$$\Phi_X(t) = e^{-\frac{1}{2}t^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_L e^{-\frac{1}{2}z^2} dz = e^{-\frac{1}{2}t^2}$$

De manera más general si $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es un vector aleatorio formado por variables aleatorias reales, se definen su función característica, $\Phi_X : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$, y su función generadora de momentos, $M_X : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, respectivamente, de la siguiente manera:

$$\Phi_X(v) = E \left[e^{i \sum_{k=1}^n v_k X_k} \right]$$

$$M_X(v) = E \left[e^{\sum_{k=1}^n v_k X_k} \right]$$

donde $v = (v_1, v_2, \dots, v_n)$.

M_X queda definida únicamente para aquellos vectores $v \in \mathbb{R}^n$ para los cuales $E \left[e^{\sum_{k=1}^n v_k X_k} \right]$ tenga esperanza finita.

Proposición 6. Si $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es un vector aleatorio gaussiano, sea $U = (U_1, U_2, \dots, U_n)$ un vector aleatorio formado por variables aleatorias independientes con distribución normal estándar, $\mu = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n)$ el vector de esperanzas de X , C la matriz de covarianzas de X y $A = (a_{jk})$ una matriz de $n \times n$ tales que $X = AU + \mu$. Entonces la función generadora de momentos de X , $M_X : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, y la función característica de X , $\Phi_X : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$, están dadas, respectivamente, por:

$$M_X(v) = e^{(v \cdot \mu)} \exp \left\{ \frac{1}{2} (Cv) \cdot v \right\}$$

$$\Phi_X(v) = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (Cv) \cdot v \right\}$$

Demostración

$$\begin{aligned} M_X(v) &= E \left[e^{\sum_{j=1}^n v_j X_j} \right] = E \left[e^{\sum_{j=1}^n v_j \sum_{k=1}^n (a_{jk} U_k + \mu_j)} \right] \\ &= E \left[e^{(\sum_{j=1}^n v_j \sum_{k=1}^n a_{jk} U_k) + \sum_{j=1}^n v_j \mu_j} \right] = e^{\sum_{j=1}^n v_j \mu_j} E \left[e^{\left(\sum_{j=1}^n v_j \sum_{k=1}^n a_{jk} U_k \right)} \right] \\ &= e^{(v \cdot \mu)} E \left[e^{\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n a_{jk} v_j U_k} \right] = e^{i(v \cdot \mu)} E \left[e^{\sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n a_{jk} v_j U_k} \right] \\ &= e^{(v \cdot \mu)} \prod_{k=1}^n E \left[e^{\sum_{j=1}^n a_{jk} v_j U_k} \right] = e^{(v \cdot \mu)} \prod_{k=1}^n \exp \left\{ \frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^n a_{jk} v_j \right)^2 \right\} \\ &= e^{(v \cdot \mu)} \exp \left\{ \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left(\sum_{j=1}^n a_{jk} v_j \right)^2 \right\} \\ &= e^{(v \cdot \mu)} \exp \left\{ \frac{1}{2} \|A^t v\|^2 \right\} = e^{(v \cdot \mu)} \exp \left\{ \frac{1}{2} (A^t v)^t A^t v \right\} \\ &= e^{(v \cdot \mu)} \exp \left\{ \frac{1}{2} v^t A A^t v \right\} = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ \frac{1}{2} v^t C v \right\} \\ &= e^{(v \cdot \mu)} \exp \left\{ \frac{1}{2} (Cv) \cdot v \right\} \\ \Phi_X(v) &= E \left[e^{i \sum_{j=1}^n v_j X_j} \right] = E \left[e^{i \sum_{j=1}^n v_j \sum_{k=1}^n (a_{jk} U_k + \mu_j)} \right] \\ &= E \left[e^{i \left(\sum_{j=1}^n v_j \sum_{k=1}^n a_{jk} U_k \right) + i \sum_{j=1}^n v_j \mu_j} \right] = e^{i \sum_{j=1}^n v_j \mu_j} E \left[e^{i \left(\sum_{j=1}^n v_j \sum_{k=1}^n a_{jk} U_k \right)} \right] \\ &= e^{i(v \cdot \mu)} E \left[e^{i \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n a_{jk} v_j U_k} \right] = e^{i(v \cdot \mu)} E \left[e^{i \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n a_{jk} v_j U_k} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= e^{i(v \cdot \mu)} \prod_{k=1}^n E \left[e^{i \sum_{j=1}^n a_{jk} v_j U_k} \right] = e^{i(v \cdot \mu)} \prod_{k=1}^n \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^n a_{jk} v_j \right)^2 \right\} \\
&= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left(\sum_{j=1}^n a_{jk} v_j \right)^2 \right\} \\
&= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \|A^t v\|^2 \right\} = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (A^t v)^t A^t v \right\} \\
&= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} v^t A A^t v \right\} = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} v^t C v \right\} \\
&= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (C v) \cdot v \right\}
\end{aligned}$$

■

La función característica de una variable aleatoria o de un vector aleatorio determina su distribución. En particular, si X y Y son dos vectores aleatorios tales que $\Phi_X = \Phi_Y$, entonces X y Y tienen la misma distribución.

También se tiene el siguiente resultado (ver, por ejemplo, Chung, K. L., A course in probability theory, second edition, p. 187-188):

Las componentes de un vector aleatorio $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ son independientes si y sólo si se cumple que:

$$\Phi_X(v_1, v_2, \dots, v_n) = \prod_{j=1}^n \Phi_{X_j}(v_j)$$

para cualquier vector $(v_1, v_2, \dots, v_n) \in \mathbb{R}^n$.

Por otra parte, si $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es un vector aleatorio, entonces, si k_1, k_2, \dots, k_n son números naturales, se tiene:

$$\frac{\partial^{k_1+k_2+\dots+k_n}}{\partial v_1^{k_1} \partial v_2^{k_2} \dots \partial v_n^{k_n}} \Phi_X(v) = E \left[(iX_1)^{k_1} (iX_2)^{k_2} \dots (iX_n)^{k_n} e^{i \sum_{k=1}^n v_k X_k} \right]$$

Por lo tanto:

$$E \left[(iX_1)^{k_1} (iX_2)^{k_2} \dots (iX_n)^{k_n} \right] = \frac{\partial^{k_1+k_2+\dots+k_n}}{\partial v_1^{k_1} \partial v_2^{k_2} \dots \partial v_n^{k_n}} \Phi_X(0, 0, \dots, 0)$$

Lema 1. Si $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es un vector aleatorio cuya función característica está dada por:

$$\Phi_X(v) = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} v^t C v \right\}$$

donde $\mu = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n) \in \mathbb{R}^n$ y $C = (c_{jk})$ es una matriz simétrica, entonces μ y C son el vector de esperanzas de X y la matriz de covarianzas de X , respectivamente.

Demostración

$$\Phi_X(v) = e^{i \left(\sum_{j=1}^n v_j \mu_j \right)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n c_{jk} v_j v_k \right\}$$

Así que:

$$\begin{aligned}
\frac{\partial}{\partial v_r} \Phi_X(v) &= e^{i\left(\sum_{j=1}^n v_j \mu_j\right)} \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n c_{jk} v_j v_k\right\} \left[-\frac{1}{2} \left(\sum_{k=1}^n c_{rk} v_k + \sum_{j=1}^n c_{jr} v_j\right)\right] \\
&+ i\mu_r e^{i\left(\sum_{j=1}^n v_j \mu_j\right)} \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n c_{jk} v_j v_k\right\} \\
&= \Phi_X(v) \left[-\frac{1}{2} \left(\sum_{k=1}^n c_{rk} v_k + \sum_{j=1}^n c_{jr} v_j\right) + i\mu_r\right] \\
\frac{\partial^2}{\partial v_r^2} \Phi_X(v) &= \Phi_X(v) \left[-\frac{1}{2} \left(\sum_{k=1}^n c_{rk} v_k + \sum_{j=1}^n c_{jr} v_j\right) + i\mu_r\right]^2 - \Phi_X(v) c_{rr} \\
\frac{\partial^2}{\partial v_r \partial v_s} \Phi_X(v) &= \Phi_X(v) \left[-\frac{1}{2} \left(\sum_{k=1}^n c_{sk} v_k + \sum_{j=1}^n c_{js} v_j\right) + i\mu_s\right] \left[-\frac{1}{2} \left(\sum_{k=1}^n c_{rk} v_k + \sum_{j=1}^n c_{jr} v_j\right) + i\mu_r\right] \\
&- \Phi_X(v) c_{rs}
\end{aligned}$$

En particular:

$$\begin{aligned}
\frac{\partial}{\partial v_r} \Phi_X(0, 0, \dots, 0) &= i\mu_r \\
\frac{\partial^2}{\partial v_r^2} \Phi_X(0, 0, \dots, 0) &= -\mu_r^2 - c_{rr} \\
\frac{\partial^2}{\partial v_r \partial v_s} \Phi_X(0, 0, \dots, 0) &= -\mu_s \mu_r - c_{rs}
\end{aligned}$$

Así que,

$$\begin{aligned}
E[X_r] &= -i \frac{\partial}{\partial v_r} \Phi_X(0, 0, \dots, 0) = \mu_r \\
E[X_r^2] &= -\frac{\partial^2}{\partial v_r^2} \Phi_X(0, 0, \dots, 0) = \mu_r^2 + c_{rr} \\
E[X_r X_s] &= -\frac{\partial^2}{\partial v_r \partial v_s} \Phi_X(0, 0, \dots, 0) = \mu_s \mu_r + c_{rs} \\
Var(X_r) &= E[X_r^2] - (E[X_r])^2 = c_{rr} \\
Cov(X_r, X_s) &= E[X_r X_s] - E[X_r] E[X_s] = c_{rs}
\end{aligned}$$

■

Proposición 7. Si $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es un vector aleatorio gaussiano, entonces las variables aleatorias X_1, X_2, \dots, X_n son independientes si y sólo si su matriz de covarianzas es diagonal.

Demostración

Si X_1, X_2, \dots, X_n son independientes, la covarianza de cualquier par de ellas es cero, así que la matriz de covarianzas de X es diagonal.

Supongamos ahora que la matriz de covarianzas $C = (c_{jk})$ de X es diagonal, entonces, si $\mu = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n)$ es el vector de esperanzas de X , para cualquier $v = (v_1, v_2, \dots, v_n) \in \mathbb{R}^n$, se tiene:

$$\begin{aligned}\Phi_X(v) &= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (Cv) \cdot v \right\} = e^{i \left(\sum_{j=1}^n v_j \mu_j \right)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n c_{jj} v_j^2 \right\} \\ &= \prod_{j=1}^n e^{i v_j \mu_j} e^{-\frac{1}{2} c_{jj} v_j^2} = \prod_{j=1}^n \Phi_{X_j}(v_j)\end{aligned}$$

Así que las variables aleatorias X_1, X_2, \dots, X_n son independientes. ■

Proposición 8. Sea $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ un vector aleatorio. Las siguientes propiedades son equivalentes:

i) X es gaussiano.

ii) La función característica de X está dada por:

$$\Phi_X(v) = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (Cv) \cdot v \right\}$$

para cualquier $v \in \mathbb{R}^n$, donde $\mu \in \mathbb{R}^n$ y C es una matriz simétrica.

iii) Para cualquier vector $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$, la variable aleatoria $Y = \sum_{j=1}^n \lambda_j X_j$ es gaussiana.

Demostración

i) \Rightarrow ii) se demostró arriba.

ii) \Rightarrow iii)

$$\begin{aligned}\Phi_Y(t) &= E[e^{itY}] = E \left[e^{it \sum_{j=1}^n \lambda_j X_j} \right] = E \left[e^{i \sum_{j=1}^n \lambda_j t X_j} \right] = \Phi_X(\lambda_1 t, \lambda_2 t, \dots, \lambda_n t) \\ &= e^{i \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j t \mu_j \right)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n c_{jk} \lambda_j t \lambda_k t \right\} \\ &= e^{it \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j \mu_j \right)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} t^2 \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n c_{jk} \lambda_j \lambda_k \right\} \\ &= e^{it \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j \mu_j \right)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} t^2 \lambda^t C \lambda \right\}\end{aligned}$$

Por el lema, C es definida positiva.

Si $\lambda^t C \lambda > 0$, entonces Y tiene distribución normal con esperanza $\sum_{j=1}^n \lambda_j \mu_j$ y varianza $\lambda^t C \lambda$.

Así que $U = \frac{Y - \sum_{j=1}^n \lambda_j \mu_j}{\sqrt{\lambda^t C \lambda}}$ tiene distribución normal estándar y:

$$Y = \sum_{j=1}^n \lambda_j \mu_j + \sqrt{\lambda^t C \lambda} U$$

Así que Y es gaussiana.

Si $\lambda^t C \lambda = 0$, entonces Y es una variable aleatoria constante e igual a $\sum_{j=1}^n \lambda_j \mu_j$. Así que Y es gaussiana.

iii) \Rightarrow i)

Sean $\mu = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n)$ el vector de esperanzas de X y V el subespacio vectorial de $L^2(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ generado por $X_1 - \mu_1, X_2 - \mu_2, \dots, X_n - \mu_n$, el cual tiene dimensión menor o igual a n y está formado por variables aleatorias gaussianas de esperanza cero. Sea U_1, U_2, \dots, U_m una base ortonormal de V . Entonces las variables aleatorias U_1, U_2, \dots, U_m tienen cada una una distribución normal estándar y la covarianza entre cualquier par de ellas es cero.

Además, para cada $k \in \{1, 2, \dots, m\}$, U_k se puede expresar como combinación lineal de $X_1 - E[X_1], X_2 - E[X_2], \dots, X_n - E[X_n]$; es decir:

$$U_k = \sum_{j=1}^n u_{kj} (X_j - \mu_j)$$

donde cada término u_{kj} es un número real.

Sea $v = (v_1, v_2, \dots, v_m) \in \mathbb{R}^m$, entonces:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^m v_k U_k &= \sum_{k=1}^m v_k \sum_{j=1}^n u_{kj} (X_j - \mu_j) = \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^n u_{kj} v_k (X_j - \mu_j) \\ &= \sum_{j=1}^n \left(\sum_{k=1}^m u_{kj} v_k \right) (X_j - \mu_j) \end{aligned}$$

Así que, como la variable aleatoria $\sum_{j=1}^n \left(\sum_{k=1}^m u_{kj} v_k \right) (X_j - \mu_j)$ es gaussiana y su esperanza es cero, o bien $\sum_{k=1}^m v_k U_k$ es una variable aleatoria con distribución normal de esperanza 0 y varianza $E \left[\left(\sum_{k=1}^m v_k U_k \right)^2 \right] = \sum_{k=1}^m v_k^2$, o bien $\sum_{k=1}^m v_k U_k$ es constante e igual a 0. En cualquier caso se tiene:

$$\Phi_U(v_1, v_2, \dots, v_m) = E \left[e^{i \sum_{k=1}^m v_k U_k} \right] = e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^m v_k^2} = \prod_{k=1}^m e^{-\frac{1}{2} v_k^2} = \prod_{k=1}^m \Phi_{U_k}(v_k)$$

Así que las variables aleatorias U_1, U_2, \dots, U_m son independientes.

Si $m < n$, consideremos $n - m$ variables aleatorias independientes, U_{m+1}, \dots, U_n , con distribución normal estándar e independientes de U_1, U_2, \dots, U_m .

Para cada $j \in \{1, 2, \dots, n\}$, la variable aleatoria $X_j - \mu_j$ se puede expresar como combinación lineal de U_1, U_2, \dots, U_m , así que también se puede expresar como combinación lineal de U_1, U_2, \dots, U_n . Podemos entonces definir una matriz A de $n \times n$ tal que $X = \mu + AU$, donde μ es el vector de esperanzas de X . Por lo tanto, el vector aleatorio X es gaussiano.

■

3. MEDIDAS GAUSSIANAS

Un vector aleatorio $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es una función medible $X : (\Omega, \mathfrak{F}, P) \rightarrow (\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$ definida por $X(\omega) = (X_1(\omega), X_2(\omega), \dots, X_n(\omega))$. La proyección de P bajo X es una medida sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$, la cual denotaremos por m_X y la llamaremos la distribución de X . Si $B \in \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n)$, se tiene:

$$m_X(B) = P[X \in B]$$

Si X es gaussiano, diremos que su distribución, m_X , es una medida gaussiana.

Si m es una medida sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$, definimos su función característica $\Phi_m : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ de la siguiente manera:

$$\Phi_m(v) = \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(v \cdot x)} dm(x)$$

para cualquier $v \in \mathbb{R}^n$.

Si m_X es la distribución de un vector aleatorio X , se tiene $\Phi_{m_X} = \Phi_X$.

Por la proposición 8, una medida μ , definida sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$, es gaussiana si y sólo si su función característica está dada por:

$$\Phi_m(v) = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (Cv) \cdot v \right\}$$

para cualquier $v \in \mathbb{R}^n$, donde $\mu \in \mathbb{R}^n$ y C es una matriz simétrica definida positiva.

Sea m una medida gaussiana sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$ y $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$, donde, para cada $j \in \{1, 2, \dots, n\}$, X_j es la proyección de \mathbb{R}^n sobre la coordenada j . X es entonces la función identidad de \mathbb{R}^n en \mathbb{R}^n y obviamente X es un vector aleatorio. Si $B \in \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n)$, se tiene:

$$m_X(B) = m[X \in B] = m(B)$$

Por lo tanto, X es un vector aleatorio gaussiano.

Así que se tiene el siguiente resultado:

Proposición 9. *Sea m una medida gaussiana sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$, entonces el vector aleatorio $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$, definido sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n), m)$, cuya j -ésima componente es la proyección de \mathbb{R}^n sobre la coordenada j , es gaussiano y su distribución es m .*

4. DISTRIBUCIÓN NORMAL MULTIVARIADA

Una medida gaussiana sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n))$ no es siempre absolutamente continua con respecto a la medida de Lebesgue en \mathbb{R}^n . Por ejemplo, si Y es una variable aleatoria, definida sobre $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$, con distribución normal estándar, el vector aleatorio (Y, Y) es gaussiano y si $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = x\}$, entonces:

$$m_{(Y,Y)}(D) = P[(Y, Y) \in D] = 1$$

Pero D tiene medida de Lebesgue cero, así que $m_{(Y,Y)}$ no es absolutamente continua con respecto a la medida de Lebesgue en \mathbb{R}^2 .

Definición 8. Si la distribución m_X de un vector aleatorio gaussiano $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es absolutamente continua con respecto a la medida de Lebesgue en \mathbb{R}^n diremos que X tiene distribución normal multivariada.

Proposición 10. La distribución m_X de un vector aleatorio gaussiano $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es absolutamente continua con respecto a la medida de Lebesgue en \mathbb{R}^n si y sólo si su matriz de covarianzas C es definida estrictamente positiva. Si este es el caso, una función de densidad de m_X con respecto a la medida de Lebesgue en \mathbb{R}^n está dada por:

$$f_X(x) = \frac{\sqrt{|C^{-1}|}}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left\{ -\frac{1}{2} C^{-1} (x - \mu) \cdot (x - \mu) \right\}$$

donde μ es el vector de esperanzas de X .

Demostración

Supongamos primero que la matriz de covarianzas C es definida estrictamente positiva, entonces C es invertible. Definamos entonces una medida m sobre $\mathfrak{B}(\mathbb{R}^n)$ de la siguiente manera:

$$m(B) = \int_B \frac{\sqrt{|C^{-1}|}}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left\{ -\frac{1}{2} C^{-1} (x - \mu) \cdot (x - \mu) \right\} d\lambda_n(x)$$

donde μ es el vector de esperanzas de X y λ_n es la medida de Lebesgue en \mathbb{R}^n .

Se tiene entonces:

$$\Phi_m(v) = \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(v \cdot x)} dm(x) = \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(v \cdot x)} \frac{\sqrt{|C^{-1}|}}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left\{ -\frac{1}{2} C^{-1} (x - \mu) \cdot (x - \mu) \right\} d\lambda_n(x)$$

para cualquier $v \in \mathbb{R}^n$.

Sea B una matriz simétrica definida estrictamente positiva tal que $C = B^2$ y consideremos el cambio de variable $x = Bu + \mu$. Entonces:

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(v \cdot x)} \frac{\sqrt{|C^{-1}|}}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left\{ -\frac{1}{2} C^{-1} (x - \mu) \cdot (x - \mu) \right\} d\lambda_n(x) \\ &= e^{i(v \cdot \mu)} \int_{\mathbb{R}^n} |B| e^{i(v \cdot Bu)} \frac{|B^{-1}|}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left\{ -\frac{1}{2} C^{-1} Bu \cdot Bu \right\} d\lambda_n(u) \\ &= e^{i(v \cdot \mu)} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(u^t B^t v)} \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left\{ -\frac{1}{2} u^t B^t B^{-1} B^{-1} Bu \right\} d\lambda_n(u) \\ &= e^{i(v \cdot \mu)} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(B^t v \cdot u)} \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left\{ -\frac{1}{2} u \cdot u \right\} d\lambda_n(u) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (B^t v) \cdot (B^t v) \right\} \\
&= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} v^t B B^t v \right\} = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} v^t C v \right\} \\
&= e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (C v) \cdot v \right\}
\end{aligned}$$

Así que $\Phi_m = \Phi_{m_X}$ y, por lo tanto, $m = m_X$.

Supongamos ahora que C no es definida estrictamente positiva y sea B una matriz simétrica y definida positiva tal que $C = B^2 = B B^t$.

Consideremos el espacio de probabilidad $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n), m)$, donde m es la distribución de un vector aleatorio cuyas componentes son variables aleatorias independientes, cada una de ellas con distribución normal estándar. Sea $U = (U_1, U_2, \dots, U_n)$, donde, para cada $j \in \{1, 2, \dots, n\}$, U_j es la proyección de \mathbb{R}^n sobre la coordenada j . Las componentes de U son entonces variables aleatorias independientes, definidas sobre $(\mathbb{R}^n, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n), m)$, cada una de ellas con distribución normal estándar. Además $U(x) = x$ para cualquier $x \in \mathbb{R}^n$.

Definamos $Y = BU + \mu$, entonces:

$$\Phi_Y(v) = e^{i(v \cdot \mu)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (C v) \cdot v \right\}$$

para cualquier $v \in \mathbb{R}^n$, donde $C = B B^t$.

Por lo tanto, X y Y tienen la misma distribución, es decir $m_Y = m_X$.

Como C no es definida estrictamente positiva, B no es invertible, así que los vectores columna de B generan un subespacio de \mathbb{R}^n de dimensión menor que n .

Para cada $x \in \mathbb{R}^n$, se tiene $Y(x) - \mu = BU(x) = Ax$; en particular, si e_1, e_2, \dots, e_n es la base canónica de \mathbb{R}^n , se tiene $Y(e_j) - \mu = B e_j$ para cualquier $j \in \{1, 2, \dots, n\}$. Por lo tanto $Y(e_j) - \mu$ es el vector formado por la j -ésima columna de B , el cual denotaremos por d_j .

Si $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ se tiene entonces:

$$Y(x) = \mu + \sum_{j=1}^n x_j d_j$$

Así que la imagen de \mathbb{R}^n bajo $Y - \mu$ está contenida en el subespacio D de \mathbb{R}^n generado por los vectores d_1, d_2, \dots, d_n , cuya dimensión es menor que n .

Por lo tanto,

$$m_Y(\mu + D) = 1$$

Pero $\lambda_n(\mu + D) = 0$, así que $m_X = m_Y$ no es absolutamente continua con respecto a la medida de Lebesgue en \mathbb{R}^n .

■

Corolario 6. Sea X un vector aleatorio con función de densidad f_X dada por:

$$f_X(x) = K \exp \left\{ -\frac{1}{2} C^{-1} (x - \mu) \cdot (x - \mu) \right\}$$

donde C es una matriz simétrica y definida estrictamente positiva y K (real) y μ (vector) son constantes, entonces X es gaussiano.

Un vector aleatorio $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ formado por variables aleatorias con distribución normal, no necesariamente es gaussiano.

Ejemplo 1. Sean X y Y dos variables aleatorias con función de densidad conjunta dada por:

$$f_{X,Y}(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} & \text{si } x \geq 0, y < 0 \text{ ó } x < 0, y \geq 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Se tiene:

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{\pi} \int_0^\infty e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dy & \text{si } x < 0 \\ \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^0 e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dy & \text{si } x \geq 0 \end{cases} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2}$$

$$f_Y(y) = \begin{cases} \frac{1}{\pi} \int_0^\infty e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dx & \text{si } y < 0 \\ \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^0 e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dx & \text{si } y \geq 0 \end{cases} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}y^2}$$

Así que tanto X como Y tienen distribución normal estándar.

Además:

$$\begin{aligned} \text{Cov}(X, Y) &= E[XY] = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^0 \int_0^\infty xye^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dy dx + \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \int_{-\infty}^0 xye^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} dy dx \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^0 xe^{-\frac{1}{2}x^2} dx - \frac{1}{\pi} \int_0^\infty xe^{-\frac{1}{2}x^2} dx = -\frac{2}{\pi} \end{aligned}$$

Por lo tanto:

$$C = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{2}{\pi} \\ -\frac{2}{\pi} & 1 \end{pmatrix}$$

$$C^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{\pi^2}{\pi^2-4} & 2\frac{\pi}{\pi^2-4} \\ 2\frac{\pi}{\pi^2-4} & \frac{\pi^2}{\pi^2-4} \end{pmatrix} = \frac{\pi}{\pi^2-4} \begin{pmatrix} \pi & 2 \\ 2 & \pi \end{pmatrix}$$

$$|C^{-1}| = \frac{\pi^2}{\pi^2-4}$$

$$\begin{pmatrix} x & y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\pi^2}{\pi^2-4} & 2\frac{\pi}{\pi^2-4} \\ 2\frac{\pi}{\pi^2-4} & \frac{\pi^2}{\pi^2-4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{\pi}{\pi^2-4} \begin{pmatrix} x & y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \pi & 2 \\ 2 & \pi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$$= \frac{\pi}{\pi^2-4} (\pi x^2 + 4xy + \pi y^2)$$

Así que, si el vector aleatorio (X, Y) fuera gaussiano, su función de densidad conjunta estaría dada por:

$$f_{X,Y}(x, y) = \frac{\sqrt{|C^{-1}|}}{(\sqrt{2\pi})^2} \exp \left\{ -\frac{1}{2} C^{-1} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \cdot (x, y) \right\}$$

$$= \frac{1}{2\sqrt{\pi^2-4}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \frac{\pi}{\pi^2-4} (\pi x^2 + 4xy + \pi y^2) \right\}$$

Pero:

$$f_{X,Y}(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{2}(x^2+y^2)} & \text{si } x \geq 0, y < 0 \text{ ó } x < 0, y \geq 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Por lo tanto, el vector aleatorio (X, Y) no es gaussiano.

De paso podemos ver que la suma $X + Y$ no tiene distribución normal, lo cual también sería una manera de mostrar que (X, Y) no es gaussiano.

$$f_{X+Y}(z) \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, z-x) dx = \begin{cases} \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x^2+(z-x)^2)} dx & \text{si } x \geq 0, z-x < 0 \text{ ó } x < 0, z-x \geq 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x^2+(z-x)^2)} dx & \text{si } x \geq 0, z-x < 0 \text{ ó } x < 0, z-x \geq 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(2x^2-2xz+z^2)} dx & \text{si } x \geq 0, x > z \text{ ó } x < 0, x \leq z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{2}z^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2-xz)} dx & \text{si } x \geq 0, x > z \text{ ó } x < 0, x \leq z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{2}z^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x-\frac{1}{2}z)^2 + \frac{1}{4}z^2} dx & \text{si } x \geq 0, x > z \text{ ó } x < 0, x \leq z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{2}z^2} e^{\frac{1}{4}z^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x-\frac{1}{2}z)^2} dx & \text{si } x \geq 0, x > z \text{ ó } x < 0, x \leq z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-u^2} du & \text{si } u + \frac{1}{2}z \geq 0, u + \frac{1}{2}z > z \text{ ó } u + \frac{1}{2}z < 0, u + \frac{1}{2}z \leq z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-u^2} du & \text{si } u \geq -\frac{1}{2}z, u > \frac{1}{2}z \text{ ó } u < -\frac{1}{2}z, u \leq \frac{1}{2}z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\frac{1}{2}z}^{\infty} e^{-u^2} du + \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\infty}^{\frac{1}{2}z} e^{-u^2} du & \text{si } z < 0 \\ \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{\frac{1}{2}z}^{\infty} e^{-u^2} du + \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\infty}^{-\frac{1}{2}z} e^{-u^2} du & \text{si } z \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
&= \begin{cases} \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-u^2} du - \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{\frac{1}{2}z}^{-\frac{1}{2}z} e^{-u^2} du & \text{si } z < 0 \\ \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-u^2} du - \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\frac{1}{2}z}^{\frac{1}{2}z} e^{-u^2} du & \text{si } z \geq 0 \end{cases} \\
&= \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{-\frac{1}{4}z^2} - \frac{1}{\pi} e^{-\frac{1}{4}z^2} \int_{-\frac{1}{2}|z|}^{\frac{1}{2}|z|} e^{-u^2} du
\end{aligned}$$

Por lo tanto, $X + Y$ no tiene distribución normal.